



Open Contracting Partnership

REPORTE DE VALIDACIÓN

Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México - GACM

9 Octubre 2017

Autor:

Yohanna Lisnichuk

data@open-contracting.org

A continuación se presenta el reporte de validación para los datos del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Estamos reconociendo el progreso realizado hasta este momento y entusiasmados de continuar colaborando técnicamente.

Hemos encontrado algunos errores, no mayores, que son presentados y explicados en el presente reporte. Estamos convencidos que al aplicar los cambios recomendados se potenciará la utilidad y usabilidad de los datos además de lograr el cumplimiento técnico en su totalidad con el Estándar de datos para las contrataciones abiertas (OCDS por sus siglas en inglés).

OBJETIVO

El objetivo de este reporte es presentar los resultados de la validación que se realizó al conjunto de datos correspondientes a los contratos abiertos del [Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México](#)¹, contra la versión 1.0 del estándar.

DATOS

Para la validación se utilizaron los datos descargados mediante el script proporcionado por el equipo de OCP (<https://github.com/open-contracting/sample-data/tree/master/real-examples/mexico/grupo-aero-portuario>), posteriormente se validaron los archivos mediante la herramienta de validación offline y se procedió a revisar los resultados. Los datos descargados y validados pueden encontrarse aquí: <https://drive.google.com/open?id=0B4IsWL4Z0NECenJmVHV1UG96cUU>

RESULTADOS

En forma generalizada sigue sin utilizarse un prefijo en el campo **ocid** como lo indica el [estándar](#)².

¹ <https://datos.gob.mx/nuevoaeropuerto/>

² <http://standard.open-contracting.org/latest/es/schema/identifiers/>

ERRORES DE VALIDACIÓN

1. Ids requeridos

Los campos de id de:

- releases/contracts/implementation/transactions
- releases/awards
- releases/tender
- releases/contracts/awardID

Son obligatorios y actualmente no están siendo llenados.

2. Suppliers duplicados

Se está incluyendo dos veces, en el mismo award el mismo supplier, lo que origina un error de validación al existir ids duplicados.

```
...
"suppliers": [
  {
    "identifier": {
      "id": "VERO381205AA9",
      "legalName": "Oscar Jose Vega y Roldan"
    },
    "name": "Oscar Jose Vega y Roldan",
    "address": {
      "streetAddress": "Calle Cerro del Horno",
      "locality": "Pedregal de San Francisco",
      "region": "Coyoacan",
      "postalCode": "4320",
      "countryName": "Mexico"
    }
  },
  {
    "identifier": {
      "id": "VERO381205AA9",
      "legalName": "Oscar Jose Vega y Roldan"
    },
    "name": "Oscar Jose Vega y Roldan",
    "address": {
      "streetAddress": "Calle Cerro del Horno",
      "locality": "Pedregal de San Francisco",
      "region": "Coyoacan",
      "postalCode": "4320",
      "countryName": "Mexico"
    }
  }
],
...
```

3. Código inválido de **status** de contrato

'Active' no corresponde con alguno de los siguientes elementos: 'pending', 'active', 'cancelled', 'terminated', None. El error radica en que el código inicia con mayúscula.

```
...
"contracts": [
  {
    "id": "GACM/DCI/SJ/CM-18-2015 01 AL CONVENIO",
    "title": "PROYECTO DE SALVAMENTO ARQUEOLOGICO AL INTERIOR DEL
LAGO DE TEXCOCO EN SU ZONA ORIENTE, ESTADO DE MEXICO (SUPERVISION,
VIGILANCIA Y EXCAVACION)",
    "description": "Ver documento adjunto",
    "status": "Active",
    "period": {
      "startDate": "2016-02-16T00:00:00.000Z",
      "endDate": "2016-12-31T00:00:00.000Z"
    },
  },
  ...
]
```

CONTENIDO

Se realizó un análisis rápido del contenido de los json publicados, pudiendo notar que, los campos publicados son:

ocds_fields	fillRate
meta-data_ocid	1
meta-data_date	1
meta-data_tag	1
meta-data_initiationType	1
meta-data_language	1
buyer_name	1
buyer_identifier_scheme	1
buyer_identifier_id	1
buyer_identifier_legalName	1
buyer_identifier_uri	1
buyer_address_streetAddress	1
buyer_address_locality	1
buyer_address_region	1
buyer_address_postalCode	1
buyer_address_countryName	1
buyer_contactPoint_name	1

buyer_contactPoint_url	1
planning_rationale	0.99
planning_budget_source	0.89
planning_budget_id	0.9931506849
planning_budget_description	0.9897260274
planning_budget_amount_amount	1
planning_budget_amount_currency	1
planning_budget_project	0.9965753425
planning_budget_projectID	1
planning_budget_uri	0.8938356164
planning_documents_id	1
planning_documents_documentType	1
planning_documents_title	1
planning_documents_description	1
planning_documents_url	1
planning_documents_datePublished	1
planning_documents_dateModified	1
planning_documents_format	1
planning_documents_language	1
tender_id	0.8253424658
tender_title	1
tender_description	0.9965753425
tender_status	1
tender_procurementMethod	1
tender_procurementMethodRationale	0.8835616438
tender_awardCriteria	0.9965753425
tender_awardCriteriaDetails	0.5993150685
tender_submissionMethod	0.9965753425
tender_minValue_amount	0.00684931506 8
tender_minValue_currency	0.00684931506 8
tender_value_amount	1
tender_value_currency	1
tender_tenderPeriod_startDate	0.2979452055
tender_tenderPeriod_endDate	0.3698630137
tender_enquiryPeriod_startDate	0.3424657534
tender_enquiryPeriod_endDate	0.3424657534
tender_hasEnquiries	0.1780821918
tender_eligibilityCriteria	0.9965753425
tender_awardPeriod_startDate	0.2979452055

tender_awardPeriod_endDate	0.3698630137
tender_items_id	1
tender_items_description	0.9796954315
tender_items_classification_scheme	1
tender_items_quantity	1
tender_items_unit_name	1
tender_items_unit_value_amount	1
tender_items_unit_value_currency	1
	0.00342465753
tender_numberOfTenderers	4
tender_documents_id	1
tender_documents_documentType	1
tender_documents_title	1
tender_documents_description	1
tender_documents_url	1
tender_documents_datePublished	1
tender_documents_dateModified	1
tender_documents_format	1
tender_documents_language	1
awards_id	1
awards_title	1
awards_description	1
awards_status	1
awards_date	0.5102739726
awards_value_amount	1
awards_value_currency	1
awards_contractPeriod_startDate	0.9965753425
awards_contractPeriod_endDate	1
awards_suppliers_name	1
awards_suppliers_address_streetAddress	0.9965517241
awards_suppliers_address_locality	0.975862069
awards_suppliers_address_region	0.9586206897
awards_suppliers_address_postalCode	0.9793103448
awards_suppliers_address_countryName	0.9689655172
awards_suppliers_contactPoint_name	0.224137931
awards_suppliers_contactPoint_email	0.224137931
awards_suppliers_contactPoint_telephone	0.1
awards_items_id	1
awards_items_description	0.9796954315
awards_items_classification_scheme	1
awards_items_quantity	1

awards_items_unit_name	1
awards_items_unit_value_amount	1
awards_items_unit_value_currency	1
awards_documents_id	1
awards_documents_documentType	1
awards_documents_title	1
awards_documents_description	1
awards_documents_url	1
awards_documents_datePublished	1
awards_documents_dateModified	1
awards_documents_format	1
awards_documents_language	1
contracts_id	1
contracts_awardID	0.8698630137
contracts_title	1
contracts_description	1
contracts_status	1
contracts_period_startDate	0.9965753425
contracts_period_endDate	1
contracts_dateSigned	0.9965753425
contracts_value_amount	1
contracts_value_currency	1
contracts_items_id	1
contracts_items_description	0.9796437659
contracts_items_classification_scheme	1
contracts_items_quantity	1
contracts_items_unit_name	1
contracts_items_unit_value_amount	1
contracts_items_unit_value_currency	1
contracts_documents_id	1
contracts_documents_documentType	1
contracts_documents_title	1
contracts_documents_description	1
contracts_documents_url	1
contracts_documents_datePublished	1
contracts_documents_dateModified	1
contracts_documents_format	1
contracts_documents_language	1
contracts_implementation_transactions_source	1
contracts_implementation_transactions_receiverOrganization_scheme	1
contracts_implementation_transactions_receiverOrganization_legalName	1

contracts_implementation_milestones_id	0.9966442953
contracts_implementation_milestones_title	0.9966442953
contracts_implementation_milestones_description	0.9966442953
contracts_implementation_milestones_dueDate	0.9966442953
contracts_implementation_milestones_dateModified	0.9966442953
contracts_implementation_milestones_status	0.9966442953
contracts_implementation_documents_id	0.00666666667
contracts_implementation_documents_documentType	0.00666666667
contracts_implementation_documents_title	0.00666666667
contracts_implementation_documents_description	0.00666666667
contracts_implementation_documents_url	0.00666666667
contracts_implementation_documents_datePublished	0.00666666667
contracts_implementation_documents_dateModified	0.00666666667
contracts_implementation_documents_format	0.00666666667
contracts_implementation_documents_language	0.00666666667

Algunas cuestiones a tener en cuenta sobre el contenido de los datos publicados son:

- Uris de identifiers

Actualmente, un identifier se publica de la siguiente manera:

```

...
    "identifier":{
      "scheme":"MK-009KDH999",
      "id":"GACM",
      "uri":"http://www.aeropuerto.gob.mx/",
      "legalName":"Grupo Aeroportuario de la Ciudad de Mexico,S.A.
de C.V."
    },
...

```

Se puede observar que la URI en realidad es una URL al sitio del aeropuerto, no una URI única para ese identifier. El estándar establece que este campo no es para listar el sitio web de la organización, que esto puede realizarse a través del campo URL del bloque contact point. Debe ser una URI como la que provee <https://opencorporates.com/>

- Uris de Budget

Actualmente, un budget se publica de la siguiente manera:

```

"budget":{
  "description":"RECURSOS FISCALES",
  "projectID":"46101",

```



```

"uri": "http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2015/docs/09/r09_kdh_pie.pdf",
  "project": "Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de Mexico",
  "source": "http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2015/docs/09/r09_kdh_pie.pdf",
  ...

```

El estándar indica que el campo URI de budget debe ser una URI apuntando a un recurso procesable por computadora, ahora mismo se apunta a un documento PDF.

Para incluir documentos se puede utilizar el apartado de documents de planning.

- Format y documentType de documents

Actualmente un bloque de documents se publica de la siguiente manera:

```

...
  "documents": [
    {
      "description": "Acta de Fallo",
      "language": "es",
      "title": "Fallo",

      "url": "http://189.211.120.220:8880/files/opendata/15011-AD-SRO-DCAGI-SC-011-15/12.-%20AF/12.pdf",
      "format": "html",
      "datePublished": "2015-02-10T06:00:00.000Z",
      "documentType": "Award Notice",
      "dateModified": "2015-02-10T06:00:00.000Z",
      "id": "doc-17bb7d0b-3e35-4ac2-9903-e74c3eeb9901"
    },
  ],
...

```

Indicando que el documento tiene un formato html, sin embargo, la url es un documento con el formato PDF.

Además, el campo documentType, si bien se está mapeando, se está mapeando al título del tipo de documento y no al código, como debería ser. En lugar de “Award Notice” debería ser “awardNotice”. Para ver la lista completa de códigos: <http://standard.open-contracting.org/1.0/en/schema/codelists/#document-type>

- Campo submissionMethod

Actualmente, este campo se completa con, por ejemplo “Presencial”, a pesar de que el campo submissionMethod es una lista de códigos abierta, lo ideal es que pudiera mapearse a la lista de código propuesta por el estándar. En el caso del tipo “Presencial”, por ejemplo, podría mapearse al código “inPerson” proveído por el estándar. La lista completa puede encontrarse en: <http://standard.open-contracting.org/1.0/en/schema/codelists/#submission-method>

- Bloque de publisher

Actualmente el bloque de publisher se publica de la siguiente manera:

```
...  
  "publisher": {  
    "scheme": "SERVICIO",  
    "name": "GACM",  
    "uri": "http://www.aeropuerto.gob.mx/",  
    "uid": "Adquisici?n de bienes y servicios"  
  },  
  ...
```

- El campo name debería tener el nombre completo del publicador, preferiblemente, no solo las siglas.
- El campo scheme debería tener el nombre del esquema que se utiliza para identificar al publicador, en este caso solo se tiene el string "SERVICIO"
- El campo URI, nuevamente, debe ser una URI y no una URL al sitio de la organización
- Por último, el campo uid, debe ser un id que identifica de manera única al publicador, según el esquema utilizado.

Para más información sobre estos campos se puede visitar:
<http://standard.open-contracting.org/1.0/es/schema/reference/#publisher>

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan los cambios recomendados para solventar los errores presentados en el reporte.

- Implementar el prefijo para el ocid **ocds-211h1m** el cual hemos generado para ustedes
- Asegurar que todos los campos que sean requeridos por el [esquema](#)³ estén presentes
- Revisar los demás errores de validación mencionados.
- Revisar el mapeo realizado y el contenido en los campos mencionados.

³ <http://standard.open-contracting.org/latest/es/schema/>

